Prot. n. 0021906 anno 2026 del 23/11/2026

ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA
C.F. 80228830586 - Via Ripetta n.222, 00186 ROMA
Tel. 06/3227025 - 06/3227036 - Fax. 06/3218007
www.abaroma.it - abaroma@pec.accademiabelleartiroma.it

VERBALE N. 1

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI N.1 DOCENTE PRESSO L'ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA-SETTORE ARTISTICO DISCIPLINARE AFAM 087 (Design del Prodotto) - PROT.n. ____0017391__DEL 14/09/2026;

La Commissione nominata con D.D. 227 prot. n. 20986 del 10/11/2026 composta da:
Presidente - Prof. _Di Tardo Ketty__
Componente - Prof. Chiara Cibin_
Componente - Prof. _Francesco Benedetti
Si riunisce in modalità telematica nei giorni 20/11/2026 dalle ore 16.00 alle ore 19.00, e il 21/11/2026 dalle ore 8.15 fino alle ore 10.00, per discutere il seguente ordine del giorno:
1) Insediamento Commissione ed individuazione segretario verbalizzante tra i membri;
2) Valutazione dell'ammissibilità delle candidature pervenute;
3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento delle prove pratiche e criteri di valutazione delle medesime;
4) Modalità di svolgimento delle prove.

1) Insediamento Commissione ed individuazione segretario verbalizzante tra i membri
Il Presidente dà lettura del bando suddetto prot. n. 0017391 del 14/09/2026 e prende atto dell'insediamento della Commissione, regolarmente composta ai sensi dell'art. 7.
La Commissione, designa come Segretario verbalizzante Prof. Ketty Di Tardo, ai sensi dell'art. 7 del bando in parola.

2) Valutazione dell'ammissibilità delle candidature pervenute
La Commissione prende atto che sono pervenute (numeri in lettere) (_tredici__) domande entro i termini di cui all'art. 4 del bando di concorso, inoltrate dai candidati tramite piattaforma InPa.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati per verificare insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità nel rispetto delle disposizioni previste dal bando in menzione. Si allegano al presente verbale come parte integrante (**All. 1**) le dichiarazioni di insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità dei membri della Commissione.
La Commissione prende atto che per l'ammissione al concorso, ai sensi dell'art. 2 c. 3, è richiesto il possesso di uno dei seguenti **requisiti specifici**:
a) possesso dell'abilitazione artistica nazionale, di cui all'art. 2 del DPR 83/2024, relativa allo stesso settore artistico disciplinare di cui all'art. 1 del presente bando;
b) essere docenti a tempo indeterminato inquadrati nel medesimo settore artistico-disciplinare per il quale è stata indetta la procedura, a condizione che sia stato completato il periodo di prova;
c) in alternativa al requisito di cui alla lettera a) e fino alla conclusione della prima procedura di abilitazione di cui al DPR 83/2024, art. 2, essere inseriti a pieno titolo nelle graduatorie nazionali, nonché aver superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e aver maturato almeno tre anni accademici di insegnamento, anche non continuativi, nei precedenti otto anni accademici, presso le istituzioni nei corsi previsti dall'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212, ovvero nei percorsi

formativi di cui al comma 3 dell'articolo 3, del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 10 settembre 2010, n. 249.

Ai sensi dell'art. 6 c.3 la commissione rileva che i seguenti candidati non risultano in possesso dei requisiti specifici per l'ammissione, in base a quanto dichiarato nella domanda inviata e ai sensi all'art. 2 comma 3 e all'art. 2 comma 6

Domanda (Codice R2K7SZRM7E)
Domanda (Codice PFRD1RU6UE)
Pertanto, si rimanda al Responsabile del procedimento per l'adozione del provvedimento di esclusione ai sensi del c. 9 dell'art. 2 del bando.

3) Predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove pratiche e dei titoli artistico-culturali-professionali
La Commissione stabilisce che per la valutazione delle prove e dei titoli saranno valutati:

A) CRITERI PRIMA PROVA DIDATTICA A CARATTERE TEORICO PRATICO

- Chiarezza dell'esposizione e capacità di analisi e sintesi;
- Efficacia delle eventuali esemplificazioni pratiche;
- Conoscenza basilare dei programmi di studio, dell'articolazione e degli obiettivi dei diversi ordinamenti.
- Conoscenza della materia e capacità di articolare con competenza gli argomenti;
- Capacità di offrire idonee soluzioni didattico-tecniche alle situazioni proposte;

Per la valutazione in menzione la Commissione stabilisce di adottare la seguente tabella di valutazione:
Punteggio attribuito alla prima prova

Valutazione	**Insufficiente** Il candidato dimostra scarse e inadeguate conoscenze dei contenuti relativi al profilo	**Sufficiente** Il candidato dimostra una conoscenza di base dei contenuti relativi al profilo	**Discreto** Il candidato dimostra conoscenza discreta dei contenuti relativi al profilo	**Buono** Il candidato dimostra conoscenze particolareggiate dei contenuti relativi al profilo, con capacità di approfondimento e ampie contestualizzazioni	**Ottimo** Il candidato dimostra conoscenze molto approfondite e articolate dei contenuti relativi al profilo e capacità di apportare contributi personali
Punteggio attribuibile	da 0 a 23	Da 24 a 30	Da 31 a 34	Da 35 e 38	Da 39 a 40

B) CRITERI SECONDA PROVA ORALE

- Chiarezza dell'esposizione e capacità di analisi e sintesi;
- Efficacia delle eventuali esemplificazioni pratiche;

- Conoscenza basilare dei programmi di studio, dell'articolazione e degli obiettivi dei diversi ordinamenti.
- Conoscenza della materia e capacità di articolare con competenza gli argomenti;
- Capacità di offrire idonee soluzioni didattico-tecniche alle situazioni proposte;

La prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese.,
Per la valutazione in menzione la Commissione stabilisce di adottare la seguente tabella di valutazione:

Punteggio attribuito alla seconda prova

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate capacità di esporre temi inerenti al profilo e di spiegarli in modo efficace e didattico	Il candidato dimostra alcune lacune in merito alla padronanza dei temi inerenti al profilo. Dimostra altresì una debole capacità di spiegazione efficace e didattica	Il candidato dimostra un'adeguata padronanza dei temi inerenti al profilo. Dimostra altresì una discreta capacità di spiegazione efficace e didattica	Il candidato dimostra una buona padronanza dei temi inerenti al profilo. Dimostra altresì una buona capacità di spiegazione efficace e didattica	Il candidato dimostra il possesso di un'ottima padronanza dei temi inerenti al profilo. Dimostra altresì un'ottima capacità di spiegazione efficace e didattica apportando contributi personali
Punteggio attribuibile	da 0 a 20	Da 21 a 24	Da 25 a 28	Da 29 e 32	Da 33 a 35

La prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese. L'accertamento delle predette conoscenze avviene con il conseguimento di un giudizio idoneativo.

C) CRITERI TITOLI

Punteggio attribuito ai titoli attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD (fino ad un massimo di punti 12)

Per la valutazione complessiva dei titoli in menzione la Commissione farà riferimento alla tabella riportata all'art. 8, c. 7 del bando, secondo lo schema di seguito riportato:

	Irrilevante	Sufficiente	Buono	Ottimo
Valutazione	Attività professionale relativa a contesti limitati, locali o non qualificati; assenza di concorsi o collaborazioni artisticamente o scientificamente rilevanti. Produzione scarsamente coerente con la disciplina o	Attività professionale continuativa in ambito locale con istituzioni o enti formalmente riconosciuti ma di limitata notorietà; Qualità scientifica o artistica di titoli	Attività professionale in ambito nazionale. Titoli professionali ampi, diversificati e qualitativamente significativi; programmi articolati e produzioni artistiche o scientifiche rilevanti.	Attività professionale stabile o riconoscimenti presso istituzioni o concorsi di alto prestigio nazionale e/o

	privo di rilevanza artistica o scientifica	sufficientemente coerente ma limitata per ampiezza o livello		internazionale; contesti della produzione altamente competitivi.
Punteggio attribuibile	da 0 a 7	8	da 9 a 11	12

4) Modalità di svolgimento delle prove

La Commissione decide di provvedere all'estrazione della lettera alfabetica relativa al cognome del candidato da cui iniziare entrambe le prove, il giorno della prima prova.

Prima prova:

La Commissione provvederà a somministrare 3 buste contenenti ciascuna una traccia inerenti agli ambiti di cui all'art. 1 del bando, in relazione alla tipologia di insegnamento e del settore artistico disciplinare, e un candidato estrarrà 1 tra le 3 buste che diventerà il tema da sviluppare durante la prima prova.
La Commissione stabilisce che la durata massima della prova sarà di 120 minuti e che l'istituzione fornirà i supporti cartacei per lo svolgimento della prova, i candidati dovranno munirsi degli strumenti di disegno utili allo svolgimento della prova (matite, pennarelli, colori, squadre a piacimento).

Seconda prova:

La Commissione redigerà il tema di una lezione per ciascun candidato che sarà chiamato ad estrarre a sorte l'argomento che sarà inerente alle competenze didattiche, in relazione al settore artistico disciplinare.
Entrambe le prove saranno ugualmente contenute in busta chiusa e scelte dai candidati.
Per quanto attiene l'accertamento idoneativo della lingua inglese il candidato leggerà un breve testo individuato dalla Commissione per la valutazione della lettura e traduzione. Per l'accertamento idoneativo delle competenze informatiche la Commissione formulerà un quesito a cui il candidato dovrà rispondere oralmente relativo all'utilizzo delle più recenti tecnologie informatiche.

La seduta termina alle ore 10.00.
Si trasmette agli uffici di competenza per le relative procedure.

Roma, _21/11/2026__

La Commissione

Presidente	Componente	Componente
Prof. Di Tardo Ketty,	Prof.ssa Chiara Cibin,	Prof. Francesco Benedetti,
Accademia di Belle arti di Roma	Accademia di Belle arti di Bologna	Accademia di Belle arti di Firenze