



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA

C.F. 80228830586 - Via Ripetta n.222, 00186 ROMA

Tel. 06/3227025 - 06/3227036 - Fax. 06/3218007

www.abaroma.it - abaroma@pec.accademiabelleartiroma.it

D.D. N. 201/2025 - CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E PER ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 3 POSTI PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI TECNICO DI LABORATORIO – AREA DEI FUNZIONARI – AMBITO TECNICO DELLE ARTI APPLICATE E DEL DESIGN DI CUI ALL’ALLEGATO I DEL C.C.N.L. COMPARTO A.F.A.M. DEL 18/01/2024, PER LE ESIGENZE DELL’ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA - PROT. N. 0017864 DEL 22/07/2025 – SOTTO PROFILO GRAHIC DESIGN

VERBALE n. 5 del 25/09/2025

La Commissione nominata con Decreto Direttoriale n. 225/2025 del 10/09/2025 e composta da:

Presidente: Prof.ssa Tiziana Maria Contino docente dell’Accademia di Belle Arti di Roma

Componente: Prof. Massimo Arduini docente dell’Accademia di Belle Arti di Roma

Componente: Prof. Ernani Pattera docente dell’Accademia di Belle Arti di Roma

Componente: Prof.ssa Ludovica Privitera docente dell’Accademia di Belle Arti di Catania

Componente: Dott.ssa Valentina Coppola Direttore Amministrativo del Conservatorio di Rovigo

si riunisce in seduta in data odierna alle ore 17.05 in modalità remota su piattaforma Teams per la predeterminazione dei criteri e delle modalità di svolgimento delle prove previste dal bando in oggetto.

La Commissione individua al suo interno il segretario verbalizzante della seduta odierna nella persona della dott.ssa Valentina Coppola.

La Presidente dà lettura dell’art. 9 del bando – *Prove d’esame*.

La Commissione ricorda che entrambe le prove sono volte all’accertamento delle competenze, della conoscenza e della preparazione del candidato in relazione alle specifiche professionali della figura dei Tecnici di Laboratorio come definite nell’articolo 1, comma 3, del bando di concorso.

La Commissione ai sensi di quanto previsto nel bando, rileva che per lo svolgimento delle prove non saranno ammessi testi, appunti, libri, codici, telefoni portatili e strumenti idonei alla memorizzazione o trasmissione di dati, né sarà possibile comunicare con altri candidati durante lo svolgimento delle prove. In caso di violazione, la Commissione potrà disporre l’immediata esclusione dalla selezione.

La Commissione stabilisce che la **prova scritto/pratica** verterà sulle materie puntualmente riportate nell’Allegato A del bando, avrà la durata di 120 minuti e sarà così articolata:

- predisposizione di un elaborato su n. 3 quesiti a risposta sintetica e di 1 quesito consistente in una dimostrazione tecnica relativa alle specifiche professionali in parola.

La Commissione per la somministrazione della prova scritto/pratica potrà avvalersi anche dell’ausilio di strumenti tecnici, informatici e digitali.

La mancata presentazione alla prova scritto/pratica, quale ne sia la causa, comporterà l’esclusione dalla selezione.

La Commissione stabilisce che la **prova orale**, analogamente alla prova scritto/pratica, verterà sulle materie puntualmente riportate nell’Allegato A del bando, e avrà una durata massima di 20 minuti, ed è strutturata in un colloquio interdisciplinare con risposte a domande e con l’illustrazione delle scelte tecniche di supporto alla didattica nonché dell’esposizione delle metodologie di lavoro e di esempi di utilizzo pratico delle tecnologie.

A tale scopo, la Commissione somministrerà a ciascun candidato n. 4 domande secondo gli argomenti indicati nel bando, compreso n.1 quesito di lingua inglese e n.1 quesito di informatica.



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA

C.F. 80228830586 - Via Ripetta n.222, 00186 ROMA

Tel. 06/3227025 - 06/3227036 - Fax. 06/3218007

www.abaroma.it - abaroma@pec.accademiabelleartiroma.it

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (max 40 punti)

La prova scritta si intende superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio di almeno punti 24/40.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione della prova scritta come di seguito indicato:

1. pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova;
 2. chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia;
 3. conoscenza delle metodologie e delle tecniche impiegate in riferimento all'argomento sviluppato;
 4. capacità di porre in relazione l'argomento della prova con le nuove tecnologie, utilizzo dei nuovi materiali;
- Stabilisce, quindi, che ciascuno dei quattro quesiti proposti dalla traccia estratta avrà il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
1: incapacità dialettica e carenti conoscenze del profilo
2-4 = insufficiente: conoscenze carenti in merito al profilo, esposizione disorganica
5 = mediocre: l'elaborato denota una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata
6 = sufficiente: conoscenze minime e superficiali dei contenuti. Esposizione poco articolata e conoscenza di base delle terminologie specifiche del profilo. Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti.
7 = discreto: conoscenza degli argomenti e sviluppo degli stessi in maniera adeguata e pertinente al Profilo. Gli elaborati risultano corretti e chiari anche se manca una più ampia articolazione e approfondimento.
8 = buono: l'elaborato attesta una conoscenza culturale e tecnica completa degli argomenti, che vengono esposti e svolti in modo appropriato, scorrevole e articolato. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato
9 = molto buono: dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali e tecnici, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali, rilevando una conoscenza esauriente ed approfondita del profilo
10 = ottimo: l'elaborato risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione e approfondimento delle conoscenze e riferimenti culturali e tecnici relativi al profilo, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali, utilizzo di un lessico ricco ed appropriato al contenuto dell'ambito disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (massimo 40 punti)

La prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio di almeno punti 24/40. Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato non idoneo.



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA

C.F. 80228830586 - Via Ripetta n.222, 00186 ROMA

Tel. 06/3227025 - 06/3227036 - Fax. 06/3218007

www.abaroma.it - abaroma@pec.accademiabelleartiroma.it

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione della prova orale come di seguito indicato:

1. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva nell'interlocuzione con la Commissione;
2. grado di conoscenza dell'argomento oggetto della/e domanda/e, mirata alla verifica delle tecniche e delle metodologie più adeguate e coerenti con il tema da trattare, come proposte dal candidato;
3. competenza di progettazione e problem-solving.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di attribuzione del punteggio per ciascun quesito secondo la griglia di seguito proposta:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
1: nessuna risposta
2-4 = insufficiente: il candidato argomenta in modo superficiale e disorganico in relazione agli argomenti/materie trattati, con gravi lacune e imprecisioni
5 = mediocre: il candidato argomenta in modo disorganico in relazione agli argomenti/materie trattati
6 = sufficiente: il candidato è in grado di formulare solo parzialmente argomentazioni in relazione a specifici argomenti sugli argomenti/materie trattati
7 = discreto: il candidato è in grado di formulare argomentazioni corrette in relazione a specifici argomenti sugli argomenti/materie trattati
8 = buono: il candidato è in grado di formulare corretta argomentazione critica e personale sugli argomenti/materie trattati
9 = molto buono: il candidato è in grado di formulare articolata argomentazione critica e personale sugli argomenti/materie trattati
10 = ottimo: il candidato è in grado di formulare ampia e articolata argomentazione critica e personale, rielaborando con originalità gli argomenti/materie trattati

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00, stabilendo di riunirsi in seduta successiva per l'elaborazione delle prove.

Il presente verbale ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Si trasmette agli Uffici competenti per le comunicazioni e le pubblicazioni dovute.

Roma, 25/09/2025

La Commissione

Presidente: Prof.ssa Tiziana Maria Contino docente dell'Accademia di Belle Arti di Roma

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Componente: Prof. Massimo Arduini docente dell'Accademia di Belle Arti di Roma



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA

C.F. 80228830586 - Via Ripetta n.222, 00186 ROMA

Tel. 06/3227025 - 06/3227036 - Fax. 06/3218007

www.abaroma.it - abaroma@pec.accademiabelleartiroma.it

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Componente: Prof. Ernani Paterra docente dell'Accademia di Belle Arti di Roma

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Componente: Prof.ssa Ludovica Privitera docente dell'Accademia di Belle Arti di Catania

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Componente: Dott.ssa Valentina Coppola Direttore Amministrativo del Conservatorio di Rovigo

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993