



Prot. n. 0028535 anno 2025 del 27/10/2025



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA
C.F. 80228830586 - Via Ripetta n.222, 00186 ROMA
Tel. 06/3227025 - 06/3227036 - Fax. 06/3218007
www.abaroma.it - abaroma@pec.accademiabelleartiroma.it

OGGETTO: Concorso pubblico, per titoli e per esami, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 1 posto per il profilo professionale di TECNICO DI LABORATORIO – area dei Funzionari – ambito Tecnico delle multimedialità, di cui all’Allegato I del C.C.N.L. Comparto A.F.A.M. del 18/01/2024, per le esigenze dell’Accademia di Belle Arti di Roma rif. prot.17864 del 22.07.2025 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (max 40 punti)

La prova scritta si intende superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio di almeno punti 24/40. La Commissione stabilisce i criteri di valutazione della prova scritta come di seguito indicato:

1. pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova;
2. chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia;
3. conoscenza delle metodologie e delle tecniche impiegate in riferimento all'argomento sviluppato;
4. capacità di porre in relazione l'argomento della prova con le nuove tecnologie, utilizzo dei nuovi materiali;

Stabilisce, quindi, che ciascuno dei quattro quesiti proposti dalla traccia estratta avrà il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
1: nessuna risposta / incapacità dialettica e conoscenze carenti
2-4 = insufficiente: conoscenze carenti in merito al profilo, esposizione disorganica
5 = mediocre: l'elaborato denota una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata
6 = sufficiente: conoscenze minime e superficiali dei contenuti. Esposizione poco articolata e conoscenza di base delle terminologie specifiche del profilo. Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti.
7 = discreto: conoscenza degli argomenti e sviluppo degli stessi in maniera adeguata e pertinente al profilo. Gli elaborati risultano corretti e chiari anche se manca una più ampia articolazione e approfondimento.
8 = buono: l'elaborato attesta una conoscenza culturale e tecnica completa degli argomenti, che vengono esposti e svolti in modo appropriato, scorrevole e articolato. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato
9 = molto buono: dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali e tecnici, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali, rilevando una conoscenza esauriente ed approfondita del profilo



10 = ottimo: l'elaborato risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione e approfondimento delle conoscenze e riferimenti culturali e tecnici relativi al profilo, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali, utilizzo di un lessico ricco ed appropriato al contenuto dell'ambito disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (massimo 40 punti)

La prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio di almeno punti 24/40.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato non idoneo. La Commissione stabilisce i criteri di valutazione della prova orale come di seguito indicato:

1. appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva nell'interlocuzione con la Commissione;
2. grado di conoscenza dell'argomento oggetto della/e domanda/e, mirata alla verifica delle tecniche e delle metodologie più adeguate e coerenti con il tema da trattare, come proposte dal candidato;
3. competenza di progettazione e problem-solving.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di attribuzione del punteggio per ciascun quesito secondo la griglia di seguito proposta:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
1: nessuna risposta
2-4 = insufficiente: il candidato argomenta in modo superficiale e disorganico in relazione agli argomenti/materie trattati, con gravi lacune e imprecisioni
5 = mediocre: il candidato argomenta in modo disorganico in relazione agli argomenti/materie trattati
6 = sufficiente: il candidato è in grado di formulare solo parzialmente argomentazioni in relazione a specifici argomenti sugli argomenti/materie trattati
7 = discreto: il candidato è in grado di formulare argomentazioni corrette in relazione a specifici argomenti sugli argomenti/materie trattati
8 = buono: il candidato è in grado di formulare corretta argomentazione critica e personale sugli argomenti/materie trattati
9 = molto buono: il candidato è in grado di formulare articolata argomentazione critica e personale sugli argomenti/materie trattati
10 = ottimo: il candidato è in grado di formulare ampia e articolata argomentazione critica e personale, rielaborando con originalità gli argomenti/materie trattati

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
DOTT. FRANCESCO SALERNO